

N I E 実践報告

—コラム指導を通して—

私立 佐久長聖高等学校 丸山正史

[1] 指導目標

- ① 活字に親しむ契機とする。
- ② 共感できる心と読解力の養成。
- ③ 論理的思考力および表現力の養成。
- ④ 社会の幅広い分野に対する興味・関心の育成。
- ⑤ 一面的、画一的でない視点の養成。
- ⑥ コラム指導を小論文指導につなげる。

[2] 実施概要

- ① 朝もしくは午後のホームルームで用紙を配布する。
- ② 休み時間に、あるいは午後のホームルームで時間を設定して、感想・要約等を書かせる。
- ③ 原則として1年生はコラムの感想を、2・3年生はその内容を100字以内に要約する(所要時間は10から15分くらい、3年生は小論文の添削に移るので希望者にした)。
- ④ 午後のホームルームで用紙を回収し、1年生はクラス担任が、2・3年生は当該クラスの国語科の職員がコメントを加えたり、添削を行い生徒に返却する(係の生徒を決めて回収、返却を行っているクラスが多い)。
- ⑤ 本年度より、3年生は希望者のみとした。

[3] 成果(指導教諭より)

- ① 他の文章・話の主題をうまくつかめるようになってきた。
- ② 当然のことだが、続けた生徒は皆要領よく要約できるようになった。
- ③ 話題が豊富になった。
- ④ 読むだけでも成果は期待できるように思う。
- ⑤ 作文コンクールなどに応募して賞をもらう生徒もでてきた。
- ⑥ その他(生徒のアンケート結果参照)

[4] 課題

- ① 積極的に取り組む生徒が年々増加してきているが、まだ、特定のクラス・生徒に限られる傾向がある。
- ② ホームルームでクラス担任が意識的にコラムの話題を取り上げるなどして、更に積極的に動機付けをしていく必要がある。
- ③ LHRでコラムの話題をテーマに討論会を開くなど、利用法の研究が必要である。
- ④ 添削の方針や観点をある程度統一しておく必要がある。
- ⑤ 小論文指導へつなげる役割は確かに果たしているが、どの程度効果があったのか、疑問に感ずる部分もある。

《参考事項》 2年生と3年生(各1クラス)へのアンケート結果から

1. 現在コラムを読んでいる目的は何ですか。

| 2 年 生 | 3 年 生 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none">◇ 時事問題がわかるから(多数)◇ 要約する力をつけるため(多数)◇ 小論文対策のため◇ 国語力をつけるため◇ 読解力をつけるため | <ul style="list-style-type: none">◇ 小論文対策のため(多数)◇ 知識・情報を豊富にするため◇ 読解力をつけるため |

2. コラムを読んでよかったと思うことは何ですか。

| 2 年 生 | 3 年 生 |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ◇ 知識が豊富になった ◇ 語彙が増えた ◇ 文章を読むことが苦でなくなった(多数) ◇ 日本の、世界の主要な出来事がつかめる ◇ 国語のテストに役だった ◇ 文章を速く読めるようになった ◇ 親子の共通の話題になった ◇ 要約が短時間で、また上手にできるよう | <ul style="list-style-type: none"> ◇ 友人と共通の話題になった ◇ 社会の様子がわかるようになった ◇ 新聞記事のダイジェストとして役に立った(多数) ◇ 知識が広がった ◇ 様々な角度から物事を考えられるようになった ◇ 文章のまとめ方や言葉遣いの訓練に役だった ◇ 社会の出来事に興味をもてるようになった |

3. コラムの感想を書いたり、要約をしてみて何か得ることがありましたか。

| 2 年 生 | 3 年 生 |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ◇ 自分なりの考えがもてるようになったり、表現できるようになった(多数) ◇ 要約する力がついた(多数) ◇ 国語の点数が上がった | <ul style="list-style-type: none"> ◇ 国語への苦手意識がなくなった ◇ 要約する力がついた(多数) ◇ 自分なりの意見がもてるようになった |

4. 添削指導について感想がありますか。

| 2 年 生 | 3 年 生 |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ◇ 盲点を指摘してもらえた ◇ わかりやすく解説していただいて有り難い ◇ 感想に対する先生のコメントが嬉しい、役に立つ ◇ 要約の要領がつかめてきた ◇ 指摘された点を直して、進歩したように思う | <ul style="list-style-type: none"> ◇ 添削で指摘されたことが、大変役に立った ◇ ほめてもらえるのが嬉しい ◇ 先生によって評価が異なりとまどう ◇ 丁寧に添削していただき、感謝している |

5. 6紙のコラムを読み比べてみて感想がありますか。

| 2 年 生 | 3 年 生 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ◇ 天声人語がわかりやすい ◇ 斜面が読みやすい(多数) ◇ 編集手帳がよい ◇ 全国紙と地方紙でそれぞれ特色があって良い ◇ だいたい同じような話題を取り上げているが、書き方や視点が違っていておもしろい | <ul style="list-style-type: none"> ◇ 同じ主旨なのに、社によって表現のアクセントの付け方が異なりおもしろい ◇ 天声人語がわかりやすく、おもしろい ◇ 斜面が読みやすい ◇ 編集手帳と春秋がよみやすい ◇ 朝日と産経は考え方が正反対のことが多くおもしろかった ◇ 日経は難しい |

| | |
|--|--|
| | <ul style="list-style-type: none"> ◇ 産経抄が一番おもしろい ◇ 斜面はまとめにくい |
|--|--|

6. コラムのなかで一番印象に残っている記事は何ですか。

| 2 年 生 | 3 年 生 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ◇ 神戸の酒鬼薔薇事件(多数) ◇ ダイアナ妃の事故 ◇ 冬季五輪(多数) ◇ タンカー重油流出 ◇ 地雷撲滅 ◇ 諫早湾の干潟 ◇ 飛び級入試 ◇ 官僚の汚職 ◇ ナイフ事件 | <ul style="list-style-type: none"> ◇ 官僚の汚職 ◇ 代議士の汚職 ◇ W杯の記事 ◇ 臓器移植 ◇ 阪神大震災のその後 ◇ マザーテレサ ◇ 神戸の酒鬼薔薇事件 |

7. 他のメディアと比べるなどした場合に、新聞に関する感想があったら教えてください。

| 2 年 生 | 3 年 生 |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ◇ ルビを増やしてほしい | <ul style="list-style-type: none"> ◇ 読みやすい構成にしてほしい ◇ 世界各地の特集記事を増やしてほしい ◇ 図を入れるなどして、わかりやすく説明してほしい ◇ 筆者が年輩の方に偏っているので、若い人の考えもほしい ◇ 事実を伝えるだけでなく、解説を加えてほしい |

8. 中学で1日に新聞をどの程度読みましたか。

| 項 目 | 2年生 | 3年生 | 全 体 |
|-----------|-------|-------|-------|
| 1時間以上 | 0% | 0% | 0% |
| 30分～1時間未満 | 5.3% | 0% | 2.7% |
| 15分～30分未満 | 5.3% | 13.9% | 9.5% |
| 5分～15分未満 | 18.4% | 27.8% | 23.0% |
| 1分～5分未満 | 52.6% | 38.9% | 45.9% |
| 0分 | 18.4% | 19.4% | 18.9% |

9. 現在、学校でコラムをどの程度読みますか。

| 項 目 | 2年生 | 3年生 | 全 体 |
|----------|-------|-------|-------|
| ほとんど毎日読む | 36.8% | 80.6% | 58.1% |
| ときどき読む | 44.7% | 16.7% | 31.1% |
| ほとんど読まない | 13.1% | 2.8% | 8.1% |
| 全く読まない | 5.3% | 0% | 2.7% |

10. 現在、1日に新聞を読む時間は。

| 項 目 | 2年生 | 3年生 | 全 体 |
|-----------|-------|-------|-------|
| 1時間以上 | 0% | 0% | 0% |
| 30分～1時間未満 | 5.6% | 19.4% | 12.2% |
| 15分～30分未満 | 10.5% | 30.6% | 20.2% |
| 5分～15分未満 | 28.9% | 22.2% | 25.7% |
| 1分～5分未満 | 52.6% | 27.8% | 40.5% |
| 0分 | 2.6% | 0% | 1.4% |

11. コラム以外の記事にも目を通しますか。

| 項 目 | 2年生 | 3年生 | 全 体 |
|----------|-------|-------|-------|
| 必ず通す | 2.6% | 36.1% | 18.9% |
| 大抵は通す | 21.1% | 13.9% | 17.6% |
| 時々通す | 52.6% | 25.0% | 39.2% |
| ほとんど通さない | 23.7% | 25.0% | 24.3% |
| 全く通さない | 0% | 0% | 0% |